

Gmina Brańszczyk
ul. Jana Pawła II 45, 07-221 Brańszczyk
 tel. (29) 592-93-14, faks (29) 742-28-11
www.bip.branszczyk.pl, e-mail: zamowienia.publiczne@branszczyk.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) zawiadamiam, że Zamawiający w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, pod nazwą „**Wykonanie toalety publicznej w Brańszczyku**”, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 5 przedstawioną przez:

PPHU INWEST-BUD-KOSZT PAWEŁ ULATOWSKI, Plac Teatralny 1, 06-100 Pułtusk z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **399 904,59 zł (brutto)**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – **PPHU INWEST-BUD-KOSZT PAWEŁ ULATOWSKI** – spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIV SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 %, Okres gwarancji - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby Wykonawcy	Liczba pkt przy kryterium cena 60 %	Liczba pkt przy kryterium Okres gwarancji 40 %	RAZEM pkt
1	Przedsiębiorstwo Handlowe Hermes Jamka Spółka Jawna ul. 11 Listopada 121C 07-410 Ostrołęka	42,13	40 pkt	82,13 pkt
2	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE „Arbud” Kaszuba Arkadiusz Ul. Tadeusza Kościuszki 16 06-100 Pułtusk	54,82	40 pkt	94,82 pkt
3	And-Bud Andrzej Kulasiński Ul.. Błękitna 14 07-410 Ostrołęka	52,47	40 pkt	92,47 pkt
4	INB inż. Krystian Kalinowski Ul. Daszyńskiego 96/16 06-100 Pułtusk	Oferta odrzucona		
5	PPHU INWEST-BUD-KOSZT PAWEŁ ULATOWSKI Plac Teatralny 1 06-100 Pułtusk	60 pkt	40 pkt	100 pkt
6	Hyltrex Piotr Zientara Szymankowszczyzna 14 A 05-304 Stanisławów	Oferta odrzucona		

Zawiadomienie o Ofertach odrzuconych:

Nr 4

INB inż. Krystian Kalinowski
 Ul. Daszyńskiego 96/16
 06-100 Pułtusk

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy

działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli została złożona przez wykonawcę:**

- a) podlegającego wykluczeniu z postępowania, lub
- b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
- c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, podmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający w dniu 19 stycznia 2023 roku stosownie do treści art. 128 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy o **uzupełnienie:**

1. dokumentu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, określonego w rozdziale VII pkt 1 ust 2) SWZ stanowiącego załącznik nr 2 do oferty, dotyczącego podmiotu trzeciego na którego potencjał powołują się Państwo w złożonej ofercie;

2. zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie w jakim podmiot udostępnia swoje zasoby, w szczególności:

- zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
 - sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
 - czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą,
- w wyznaczonym przez Zamawiającego zgodnie z przepisami ustawy Pzp, nieprzekraczalnym terminie do dnia 24.01.2023 r.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie złożył do upływu wskazanego terminu powyższych dokumentów, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2) lit. c w związku z art. 266 ustawy Pzp. Brak złożenia wymaganych ustawą Pzp i treścią SWZ dokumentów uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie i ocenę oferty pod kątem spełniania warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia, w konsekwencji zatem brak jest możliwości utrzymania oferty tego Wykonawcy w postępowaniu.

Nr 6

Hyltrex Piotr Zientara
Szymankowszczyzna 14 A
05-304 Stanisławów

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022. poz. 1710 ze zm.) i postanowieniami Rozdziału VII pkt 1 ppkt 3d) SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VII pkt 1 ppkt 3d) SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiarów robót zamieszczonych w Załączniku nr 3 do SWZ

Zamawiający odrzuca ofertę nr 6, złożoną przez **Hyltrex Piotr Zientara Szymankowszczyzna 14 A, 05-304 Stanisławów**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych. Zamawiający wskazał w dokumentacji postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ, Rozdział X. „OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY”, punkt 1-2 cyt.

1. „Wynagrodzenie określa się jako kosztorysowe.
2. *Cenę oferty należy określić na podstawie kosztorysu ofertowego, sporządzonego metodą uproszczoną, obliczonego według dokumentacji projektowej, szczegółowych specyfikacji technicznych i przedmiarów robót. Dla każdej pozycji wyszczególnionej w przedmiarze należy podać swoją cenę jednostkową. Wartość robót powinna być iloczynem ilości robót określonej w przedmiarze i podanej ceny jednostkowej. Podstawą opracowania kosztorysu ofertowego jest załączona dokumentacja projektowa. Wykonawca jest zobowiązany skalkulować cenę w oparciu o w/w dokumentację oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Przedmiar robót jest dokumentem obowiązkowym służącym do sporządzenia kosztorysu ofertowego przez Wykonawcę.”*

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorysy ofertowe są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są

wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty.

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności. Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Hyltrex Piotr Zientara zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.