

**Załącznik do Uchwały  
Rady Gminy Brańszczyk  
Nr LIV.284.2018  
z dnia 02.08.2018r.**

**Stanowisko  
Rady Gminy Brańszczyk  
W sprawie skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Nr XXVII/166/2001 Rady  
Gminy Brańszczyk z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie zmian w miejscowym planie  
ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańszczyk**

Rada Gminy Brańszczyk wnosi o oddalenie skargi w całości z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Wojewoda Mazowiecki w przedmiotowej skardze zarzucił zaskarżonej uchwale naruszenie przepisów art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1995 r. Nr 16, poz. 78, Nr 141 poz. 692, z 1997 r. Nr 80, poz. 505, Nr 160, poz. 1079, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 120 poz. 1268), w związku z art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1 pkt 8, art. 18 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412, Nr 111, poz. 1279, Nr 141, poz. 943, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268), zwanej dalej „ustawą o z.p.”, poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, dla części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 256/17 z obrębu 0004, położonych w miejscowości Brańszczyk, objętych ww. planem miejscowym.

Na podstawie art. 93 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 27 ust. 1 ustawy o z.p., Wojewoda Mazowiecki wniósł o:

1. stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie § 31 oraz w części graficznej, w odniesieniu do części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 256/17 z obrębu 0004, położonej w miejscowości Brańszczyk, w zakresie w jakim usytuowana jest ona na terenie oznaczonym symbolem AI93MN;
2. zasądzenie na rzecz Wojewody Mazowieckiego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Skarżący wskazuje, że stosownie do dyspozycji art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, może być dokonane jedynie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 ww. ustawy, **każdy grunt ewidencyjnie leśny, niezależnie od wielkości jego powierzchni**, wymaga uzyskania zgody stosownych organów, na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne. **Ustawa powyższa nie wprowadza ograniczeń dotyczących wielkości powierzchni gruntów leśnych, dla jakiej zgoda jest wymagana, a dla jakiej wymóg jej uzyskania nie obowiązuje. To decyzja administracyjna wydana na podstawie art. 7 ust. 2 ww. ustawy, rozstrzyga kwestię dopuszczalności przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub, jak w przedmiotowej sprawie, przeznaczenia gruntów leśnych na cele**

nieleśne i stanowi podstawę do dokonania zmiany przeznaczenia w planie miejscowym, o ile jest decyzją pozytywną, tj. akceptującą dokonanie zmiany przeznaczenia.

Wojewoda Mazowiecki działając na wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie „o stwierdzenie nieważności” przedmiotowej uchwały „w części dotyczącej zapisów przeznaczenia działki 256/17 z obrębu 0004 położonej w miejscowości Brańszczyk, gm. Wyszków”, przeprowadził stosowne postępowanie wyjaśniające, w wyniku, którego ustalono, że obrębie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 256/17 z obrębu 0004, położonej w miejscowości Brańszczyk (o łącznej powierzchni 1,6 ha) występują **lasy i grunty leśne, oznaczone symbolem LsV o powierzchni 0,82 ha. Powyższe potwierdza wypis z ewidencji gruntów według stanu z daty podjęcia uchwały tj. z 30 marca 2001 r. oraz według stanu z 21 lutego 2018 r.**

W ocenie Wojewody Mazowieckiego - organu nadzoru -, przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, naruszony został tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz właściwość organów, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy o z.p., co na mocy art. 27 ust. 1 ustawy o z.p., w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o p.z.p., winno skutkować nieważnością uchwały Nr XXVII/166/2001 Rady Gminy Brańszczyk z dnia 30 marca 2001 r. w części dotyczącej działki oznaczonej numerem ewidencyjnym: 256/17, z obrębu 0004, położonej w miejscowości Brańszczyk, na fragmencie ewidencyjnie leśnym.

Wojewoda stwierdził tym samym że, w przedmiotowej sprawie, organ sporządzający plan miejscowy nie uzyskał stosownej zgody na zmianę przeznaczenia, a zatem nie był uprawniony do dokonywania zmiany przeznaczenia w odniesieniu do ww. działki i uznał, że w tym stanie prawnym naruszona została właściwość organów, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy o z.p.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty Wojewody Mazowieckiego należy zgodzić się co do zasadności procedowania planu miejscowego i stosowania przy tym przepisów prawa. Nie budzi też żadnych wątpliwości fakt, że w przypadku działek na których wg. ewidencji gruntów występują lasy należy uzyskać zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Uchwała Nr XXVII/166/2001 Rady Gminy Brańszczyk z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańszczyk jest aktem prawa miejscowego i została podjęta zgodnie z prawem.

Procedura planistyczna została przeprowadzona na podstawie Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, a dokumentacja planistyczna wraz z przedmiotową uchwałą została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

Materiały graficzne (mapy ewidencyjne), które zostały wykorzystane przy sporządzaniu projektu planu miejscowego zostały zakupione w Wydziale Geodezji Starostwie Powiatowym w Wyszkanie i nie przedstawiały użytku leśnego na ówczesnej działce ewidencyjnej 256/13 lecz użytek Ps czyli pastwisko (oryginał mapy w załączeniu).

Ponadto zarówno obecny faktyczny stan działki jak również stan podczas opracowywania planu przedstawiał pastwisko porośnięte kilkoma olchami co obrazuje załączone zdjęcie z aparatu fotograficznego i ortofotomapy geoportalu - usługi przeglądania (WMS) ortofotomap archiwalnych dla obszaru Polski. Również nasze materiały planistyczne z roku 1974 – plan uproszczony oraz inwentaryzacja w 2002 roku świadczą o tym, że na przedmiotowej działce ewidencyjnej występuje zieleń niska – pastwisko.

Ówczesny Zarząd Gminy Brańszczyk będąc w posiadaniu dokumentów świadczących o występowaniu użytków leśnych na innych terenach przewidzianych do zmiany przeznaczenia, występował do Wojewody Mazowieckiego o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa ze skutkiem pozytywnym – Decyzja WOŚ.VII.6112/90/200 z 23 października 200 roku. W przypadku działki 256/17 (nr 256/13 na mapie ewidencyjnej) w oparciu o posiadaną dokumentację nie występowała konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych dlatego Zarząd nie ujął przedmiotowej działki we wniosku do Wojewody o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa, **gdź przedmiotowa działka nie była lasem ani ternem leśnym.**

Nie można się zgodzić z faktem, że zmiana planu została przeprowadzona z naruszeniem prawa, ponieważ procedura planistyczna w sposób wyczerpujący i zgodny z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i aktami wykonawczymi do tej ustawy była uzgodniona i zaopiniowana przez wszystkie ustawowe instytucje. Projekt planu był wykładany do publicznego wglądu, a autorem opracowania była osoba posiadająca wymagane uprawnienia. Zastosowane mapy będące załącznikiem graficznym do planu były pozyskane ze Starostwa Powiatowego w Wyszku – z organu właściwego z ustawowymi kompetencjami do prowadzenia i gromadzenia danych graficznych na mapach ewidencyjnych i rejestru ewidencji gruntów i budynków dla gminy Brańszczyk. W tym konkretnym przypadku mamy do czynienia z rozbieżnością pomiędzy tym co jest w rejestrze ewidencji gruntów i budynków a tym co znajduje się na mapach ewidencyjnych.

Należy również dodać, że przedmiotowa działka w części przylegającej do drogi powiatowej w czasie sporządzenia planu jak i w chwili obecnej była i jest użytkowana jako pastwisko, o czym świadczą relacje mieszkańców, wcześniej przywołane dowody tj. fotografie i mapa pozyskana ze Starostwa Powiatowego wykorzystana na okoliczność tworzenia planu.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia wnoszę o oddalenie skargi w całości.

Przewodniczący Rady Gminy

**/-/ Sławomir Gałązka**