

Brańszczyk, dnia 24.07.2023 r.

ZP.271.12.2023

**Wykonawcy
(wszyscy)**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Przebudowa istniejącego boiska w celu jego dostosowania do pełnienia funkcji rekreacyjno-turystycznych” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SWZ (1)

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono odpowiedzi poniżej:

Pytanie 1

Zamawiający udzielił odpowiedzi na poprzednie pytania aczkolwiek kwestia wymagania certyfikatu FIBA oraz PZSW wciąż jest podstawą do złożenia odwołania do KIO ponieważ Certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość nawierzchni, ponieważ nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji. Posiadanie i utrzymanie certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni sportowych przykładowo modułowych z polipropylenu, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni poliuretanowych posiadających certyfikaty międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN EN 14877:2014, która i tak nie odnosi się precyzyjnie do nawierzchni modułowych ponieważ w żadnym miejscu nie jest ona w niej zawarta. Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez

Zamawiającego. Zamieszczenie konkretnego, jednoznacznego opisu certyfikatów międzynarodowych federacji nawierzchni, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Dlatego wnosimy o usunięcie wymagania certyfikatu FIBA oraz PZSW. Razem z pytaniami z dnia 17.07 przesaliśmy pismo z Polskiego Związku Koszykówki, które informuje, że nie wydają oni certyfikatów a jednocześnie dają do zrozumienia, że jeśli nie będzie tam rozgrywanych zawodów najwyższego szczebla to nie ma podstaw do wymagania certyfikatu FIBA co oznacza, że jako Polski Związek Koszykówki rekomendują wszystkie nawierzchnie modułowe z polipropylenu.

Odpowiedź:

Zamawiający biorąc pod uwagę informacje uzyskane w trakcie postępowania, uwzględnia zmiany, rozszerzając konkurencyjność, jednak bez utraty jakości nawierzchni tj. wymaga się, aby nawierzchnia poliuretanowa boiska spełniała wymagania normy PN-EN 14877 : 2014 - 02

Zamawiający usuwa wymaganie dotyczące: certyfikatu PZSW oraz Certyfikatu FIBA.








Pytanie 2

Norma PN EN 14877:2014-02, która jest wymagana przez zamawiającego nie odnosi się do nawierzchni modułowych z polipropylenu. Dlatego brak jest podstaw do jej wymagania. Aby być dokładniejszym norma ta odnosi się do:

W załączniku A Tabela A.1

Examples of surfacing and fields of application

Table A.1 — Examples of surfacing and fields of application

	Permeable construction			Non-permeable construction				
	A	B	C	D	E	F	G	
Design								
Designation	texture coated surfacing	porous coated surfacing	porous surfacing one-layer	cast surfacing	cast multi-layer surfacing (solid synthetic surfacing)	cast surfacing (solid synthetic surfacing)	calendared vulcanized, prefabricated sheets	
Surface	granular texture	granules flat		strew-in granules with visible tips			embossed texture	
Top layer (coloured)	rubber granules and elastomer, sprayed	rubber granules and elastomer, trowelled in situ or prefabricated		elastomer cast and rubber granules strewn-in			calendared vulcanized, co-differentiated layers of rubber compound	
Base layer	rubber granules/fibres and elastomer, poured out in situ or prefabricated		—	rubber granules/fibres and elastomer, poured-out in situ or prefabricated	rubber granules and elastomer, cast	—	a top layer	
Typical areas of application	athletics tracks and run up tracks, multi-sports	multi-use areas, tennis courts and running/run-up tracks (school sports and combined facilities)		multi-sports	athletics tracks, run-up tracks			athletics tracks, run-up tracks, tennis courts

Odpowiedź:

Norma PN EN 14877:2014-02 odnosi się do wymagań dotyczących nawierzchni syntetycznych (polimerowych) (instalowanych na miejscu i gotowych) przeznaczonych do niekrytych instalacji sportowych. W załączniku A Tabela A.1 podane są przykłady rodzajów nawierzchni i miejsc ich

zastosowania. W związku z powyższym Zamawiający wymaga zgodności z Normą PN EN 14877:2014-02.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga maty gumowej 0,4cm jako podkład pod nawierzchnię polipropylenową. Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu wymaga jej zamawiający oraz informujemy, że zastosowanie ww. zmienia odbicie piłki oraz amortyzację.

Odpowiedź:

Mata gumowa wpływa na bezpieczeństwo i zapobiega kontuzjom stawów zawodników. Dodatkowo wspomaga odprowadzenie wód opadowych poza boisko. Zamawiający

Pytanie 4

Zamawiający ogłasza przetarg na przebudowę boiska z zastosowaniem nawierzchni polipropylenowej i bardzo precyzyjnie określa wymiary modułów, tzn.: „Boisko wielofunkcyjne zostanie wykonane z nawierzchni polipropylenowej modułowej, rozmiar modułu (mierzony od zatrzasków) 25,5 cm x 25,5 cm x 1,8 cm grubości, w kolorach uzgodnionych z Inwestorem.” Podanie konkretnych wymiarów i grubości modułu wskazuje jednoznacznie na jednego producenta płytek polipropylenowych. Pragniemy zwrócić uwagę, iż każdy producent płytek polipropylenowych ma swoje wymiary modułów, które nie mają wpływu na właściwości użytkowe nawierzchni. Wnosimy zatem o dopuszczenie nawierzchni polipropylenowej o wymiarach modułu, np.: 250-350mm x 250-350mm oraz grubości modułu: 15-18 mm

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z odpowiedziami na pytanie Wykonawców opublikowane na stronie prowadzonego postępowania w dniu 21 lipca 2023r informuje: „Zamawiający dopuszcza inne modułowe nawierzchnie polipropylenowe poprzez odstąpienie od wymagań w zakresie długości i szerokości modułu, ilości elementów poprzecznych i ciężaru, przy zachowaniu grubości elementu minimum 12 mm.”

Pytanie 5

Zamawiający określa ponadto bardzo precyzyjnie listę dokumentów jakie musi posiadać nawierzchnia, tj.: „Nawierzchnia polipropylenowa musi posiadać: - Atest PZH - Rekomendację Właściwej Jednostki Certyfikującej - Potwierdzoną Klasyfikację Reakcji na ogień - Badania na zawartość metali ciężkich - Deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 - Certyfikat Polskiego Związku Sportów Wrotkarskich - Certyfikat FIBA”

Pragniemy zwrócić uwagę, iż każdy producent płytek polipropylenowych posiada inne badania laboratoryjne i certyfikaty, a zatem wymaganie ściśle określonych dokumentów znacząco ogranicza konkurencję. Polskie prawo określa jednak jedną wspólną normę dla boisk zewnętrznych, czyli wymaganą przez Zamawiającego EN:14877:2014-02. Zawarto w niej wszystkie niezbędne dla określenia jakości i bezpieczeństwa nawierzchni parametry. A zatem deklaracja zgodności z tą normą powinna być wystarczającym dowodem na jakość nawierzchni i wymaganie certyfikatu FIBA, czy Polskiego Związku Wrotkarskiego nie jest już konieczne. Zresztą np. FIBA do wydania swojego

certyfikatu wymaga przedłożenia labtestu z parametrami , które znajdują się również w badaniu na normę EN 14877. Wymaganie łącznie wszystkich certyfikatów jest powielaniem tych samych wymagań, ale w innej formie, nie jest zatem w naszej ocenie konieczne, a jedynie ogranicza konkurencję.

Czy zatem Zamawiający wykreśli z listy wymaganych dokumentów: Certyfikat Polskiego Związku Sportów Wrotkarskich oraz Certyfikat FIBA?

Odpowiedź:

Jak w pytaniu nr 1.