

Z A W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: Nr RB.II.271.2.2.2013, nazwa zadania:
„Usuwanie i utylizacja materiałów zawierających azbest (eternit) z pokryć budynków na terenie Gminy Brańszczyk”

1. Działając na podstawie art. 92, ust. 1, pkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa wybranego Wykonawcy (firma):

ECO-TEC Maciej Mączyński, ul. Twarda 44/19, 00-831 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i przedstawił ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 07.06.2013 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91, ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

-
1. „ASZOK” Andrzej Kadej, 09-100 Płońsk, ul. Młodzieżowa 19/45
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi - 534,60 zł. - liczba pkt. - 22,73
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 359,64 zł. - liczba pkt. - 56,08
Razem uzyskana liczba punktów wynosi - 78,81
 2. „RAMID” - Mirosław Dec, 03-288 Warszawa, ul. Kowalskiego 1/54
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 557,00 zł. - liczba pkt. - 21,81
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 432,00 zł. - liczba pkt. - 46,69
Razem uzyskana liczba punktów wynosi – 68,50
 3. Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne, Danuta Hofman, 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 65/43.
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 486,00 zł. - liczba pkt. - 25,00
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 426,60 zł.- liczba pkt. - 47,28
Razem uzyskana liczba punktów wynosi – 72,28
 4. Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Marcin Gronowski, Mikołaj Gronowski, Mikorzyn 19, 87-732 Lubanie.
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 847,80 zł. - liczba pkt. - 14,33
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 410,40 zł. - liczba pkt. - 49,14
Razem uzyskana liczba punktów wynosi - 63,47

5. ECO-TEC Maciej Mączyński, ul. Twarda 44/19, 00-831 Warszawa.
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 852,12 zł. liczba pkt. -14,26
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi - 268,92 zł. liczba pkt. - 75,00
Razem uzyskana liczba punktów wynosi - 89,26
6. Środowisko i Innowacje Sp. z o.o. Dobrów 8, 28-142 Tuczępy.
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 550,80 zł. liczba pkt. - 22,07
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 356,40 zł. liczba pkt. - 56,59
Razem uzyskana liczba punktów wynosi – 78,66
7. PRO-EKO SERWIS, sp. z o.o. Bierzewice 62, 09-500 Gostynin.
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 626,40 zł. liczba pkt. -19,40
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 388,80 zł. liczba pkt. - 51,88
Razem uzyskana liczba punktów wynosi – 71,28
8. INWESTBUD sp. z o.o. 02-968 Warszawa, ul. Przyczółkowa 124A
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 540,00 zł. liczba pkt. -22,50
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 378,00 zł. liczba pkt.- 53,36
Razem uzyskana liczba punktów wynosi - 75,86
9. MA-MED Zakład Usług.-Handlowy, Marcin Murzyn 84-252 Orle, ul. Pomorska 49
-cena brutto usługi kompleksowej wynosi – 745,20 zł. liczba pkt. -16,30
-cena brutto usługi niekompleksowej wynosi – 442,80 zł. liczba pkt.- 45,55
Razem uzyskana liczba punktów wynosi – 61,85

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą

elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Wójt Gminy Brańszczyk

Mieczysław Pękuł